

DER GESTALTYPEN-INDIKATOR

Statistik

Stand 16. 6. 2010

GTI-Coaching: Überwinden Sie Ihre Wachstumschranken!

Gestalttypen-Indikator – GTI – Statistik

Auf den folgenden Seiten sind einige statistische Ergebnisse der bisher durchgeführten GTI-Tests dokumentiert. Sie sollen die Grundlage für weitere Überlegungen darstellen.

Inhalt

Tabelle Häufigkeitsverteilung	3
Tabelle Kreuzkorrelationen.....	4
Erläuterungen zur der Tabelle	5
Tabellen Standardabweichungen, Mittelwerte, Min- und Maxwerte.....	6
Konstruktion des GTI-Testheftes	7
Tabelle Item-Skalen-Korrelationen	8
Entsprechung der I:P-Werte.....	9
Über die Statistik hinaus: Fragen	10
GTI-Auswertung »Durschnittsfrau«	11
GTI-Auswertung »Durchschnittsmann«	12

Tabelle der Häufigkeitsverteilung bei den höchsten und niedrigsten Werten

Die Tabelle zeigt die Verteilung von »gehemmt durch« (höchster Wert), »hemmungslos bei« (niedrigster Wert), »blinder Fleck« (kleinstes I:P-Verhältnis) sowie »Ressourcen« (die drei geringsten Abweichungen von 0) bei den bisher (Stand vom 17. 6. 2004) getesteten Personen. Die Personengruppe ist nicht repräsentativ, sondern stammt überwiegend aus dem psychosozialen Berufsbereich.

	»gehemmt durch«		»blinder Fleck«		»hemmungslos bei«		»Ressource«	
	gesamt	w	gesamt	w	gesamt	w	gesamt	w
ignorieren	7,7	6,2	9,2	11,2	3,4	2,5	45,1	46,5
anpassen	6,6	7,7	2,2	2,5	2,7	3,7	47,8	42,8
verzichten	6,5	2,0	12,3	10,0	1,5	1,2	46,0	37,5
dichtmachen	4,3	3,0	2,7	2,5	3,6	3,5	45,8	51,5
schwarzmalen	1,9	1,9	28,5	31,6	25,1	25,0	22,4	25,0
resignieren	3,1	2,5	16,3	12,5	13,3	15,0	18,2	20,0
sich schuldigfühlen	1,8	1,7	1,8	0,7	41,8	42,9	12,0	11,2
nachgeben	37,1	45,0	13,4	14,0	0,8	0,7	9,5	6,5
hinnehmen	24,9	22,5	5,2	5,0	0,6	0,6	18,5	16,2
sich abwerten	6,6	7,5	8,6	10,0	7,4	4,9	35,0	42,8
n = 316	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	300,0	300,0

Angaben in Prozent. Bei »Ressourcen« ergibt die Summe 300, weil bei jeder Person drei Ressourcen ermittelt werden. Bei den Getesteten war die Verteilung von Frauen und Männern nicht gleich (59,2% Frauen, 40,8% Männer). Die unter »gesamt« aufgeführten Zahlen stellen das arithmetische Mittel der w- und m-Werte dar. Rundungsbedingt ergibt sich nicht 100.

Diese n-Angabe und die w/m-Verteilung bezieht sich auch auf die anderen statistischen Tabelle dieser Broschüre, ausgenommen die Item-Skalen-Korrelation.

Kreuzkorrelationen – Tabelle

	1DEg	1DEi	1KOg	1KOi	2DEg	2DEi	3DEg	3DEi	3PRg	3PRi	4DEg	4DEi	4REG	4REi	4KOg	4KOi	5ING	5INI	6REG	6REi	Level	I:Pø
1DEg	xxxxx	xxxxx	-0,44	xxxxx	0,01	xxxxx	0,18	xxxxx	-0,05	xxxxx	0,27	xxxxx	-0,25	xxxxx	-0,34	xxxxx	-0,44	xxxxx	0,17	xxxxx	0,09	xxxxx
1DEi	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,07	xxxxx	0,35	xxxxx	0,12	xxxxx	0,00	xxxxx	0,27	xxxxx	0,10	xxxxx	-0,15	xxxxx	0,01	xxxxx	0,43	xxxxx	0,51
1KOg	-0,14	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,16	xxxxx	-0,06	xxxxx	-0,02	xxxxx	-0,07	xxxxx	-0,10	xxxxx	0,13	xxxxx	0,03	xxxxx	-0,08	xxxxx	-0,18	xxxxx
1KOi	xxxxx	0,08	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,11	xxxxx	0,16	xxxxx	-0,15	xxxxx	0,11	xxxxx	-0,10	xxxxx	0,29	xxxxx	0,07	xxxxx	-0,04	xxxxx	0,50
2DEg	-0,39	xxxxx	-0,19	xxxxx	xxxxx	-0,23	xxxxx	0,19	xxxxx	0,19	-0,41	xxxxx	-0,27	xxxxx	0,08	xxxxx	0,13	xxxxx	-0,20	xxxxx	-0,13	xxxxx
2DEi	xxxxx	0,29	xxxxx	0,17	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,21	xxxxx	-0,06	xxxxx	-0,02	xxxxx	0,19	xxxxx	-0,08	xxxxx	0,12	xxxxx	0,21	xxxxx	0,35
3DEg	0,10	xxxxx	-0,26	xxxxx	-0,10	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,10	xxxxx	0,21	xxxxx	-0,04	xxxxx	-0,46	xxxxx	-0,25	xxxxx	0,11	xxxxx	0,05	xxxxx
3DEi	xxxxx	0,16	xxxxx	0,08	xxxxx	-0,17	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,02	xxxxx	0,51	xxxxx	0,09	xxxxx	0,04	xxxxx	0,10	xxxxx	-0,07	xxxxx	0,45
3PRg	-0,20	xxxxx	0,13	xxxxx	0,44	xxxxx	-0,36	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,39	xxxxx	-0,21	xxxxx	0,06	xxxxx	0,05	xxxxx	-0,26	xxxxx	-0,26	xxxxx
3PRi	xxxxx	0,04	xxxxx	-0,18	xxxxx	-0,07	xxxxx	-0,07	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,07	xxxxx	-0,19	xxxxx	-0,18	xxxxx	0,04	xxxxx	0,29	xxxxx	0,05
4DEg	0,04	xxxxx	-0,32	xxxxx	-0,18	xxxxx	0,26	xxxxx	-0,12	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,11	xxxxx	-0,42	xxxxx	-0,30	xxxxx	0,16	xxxxx	0,30	xxxxx
4DEi	xxxxx	0,15	xxxxx	0,33	xxxxx	0,14	xxxxx	0,18	xxxxx	0,05	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,20	xxxxx	-0,16	xxxxx	0,00	xxxxx	0,07	xxxxx	0,50
4REG	0,12	xxxxx	-0,28	xxxxx	-0,03	xxxxx	0,03	xxxxx	-0,37	xxxxx	0,16	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,12	xxxxx	-0,06	xxxxx	-0,17	xxxxx	0,11	xxxxx
4REi	xxxxx	0,23	xxxxx	0,18	xxxxx	0,22	xxxxx	0,27	xxxxx	-0,03	xxxxx	0,31	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,05	xxxxx	0,20	xxxxx	0,00	xxxxx	0,26
4KOg	-0,11	xxxxx	0,42	xxxxx	-0,13	xxxxx	-0,22	xxxxx	0,04	xxxxx	-0,59	xxxxx	-0,29	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,33	xxxxx	-0,35	xxxxx	-0,25	xxxxx
4KOi	xxxxx	0,13	xxxxx	0,39	xxxxx	0,06	xxxxx	0,07	xxxxx	-0,35	xxxxx	0,05	xxxxx	0,21	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,26	xxxxx	-0,20	xxxxx	0,27
5ING	0,00	xxxxx	-0,03	xxxxx	-0,15	xxxxx	-0,16	xxxxx	0,08	xxxxx	-0,34	xxxxx	-0,39	xxxxx	0,20	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,3,9	xxxxx	-0,23	xxxxx
5INI	xxxxx	0,22	xxxxx	0,28	xxxxx	0,26	xxxxx	-0,05	xxxxx	-0,01	xxxxx	0,25	xxxxx	0,30	xxxxx	0,02	xxxxx	xxxxx	xxxxx	-0,28	xxxxx	0,31
6REG	-0,28	xxxxx	-0,22	xxxxx	0,09	xxxxx	-0,15	xxxxx	-0,22	xxxxx	0,18	xxxxx	0,12	xxxxx	-0,41	xxxxx	-0,08	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,36	xxxxx
6REi	xxxxx	0,29	xxxxx	0,20	xxxxx	0,30	xxxxx	0,22	xxxxx	-0,23	xxxxx	0,11	xxxxx	0,18	xxxxx	0,29	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,34
Level	0,04	xxxxx	-0,06	xxxxx	0,06	xxxxx	0,04	xxxxx	-0,10	xxxxx	0,03	xxxxx	0,15	xxxxx	-0,08	xxxxx	-0,22	xxxxx	0,12	xxxxx	xxxxx	xxxxx
I:Pø	xxxxx	0,54	xxxxx	0,54	xxxxx	0,47	xxxxx	0,33	xxxxx	0,03	xxxxx	0,59	xxxxx	xxxxx	xxxxx	0,29	xxxxx	0,46	xxxxx	0,55	xxxxx	xxxxx

Kreuzkorrelationen – Erläuterung zur Tabelle

1DE usw. bezieht sich auf die Kodierung der 10 Skalen, die sich in der Auswertung auf der Leiste rechts befindet. (1DE: Deflektion im 1. Stadium der Gestaltwelle, Polarität: wahrnehmen – konzentrieren – ignorieren.)

g steht für den Wert (erste Spalte rechts in der Auswertung)

i steht für das I:P-Verhältnis (zweite Spalte rechts in der Auswertung)

Der Teil der Tabelle oben rechts enthält die Werte für die männlichen Probanden, der Teil unten links die Werte für die weiblichen Probanden.

Die Werte in der Tabelle können zwischen -1 und $+1$ liegen.

$+1$ bedeutet die stärkste positive,

-1 die stärkste negative Korrelation,

bei 0 besteht kein Zusammenhang.

Werte ab $\pm 0,20$ drücken einen beachtenswerten Zusammenhang aus.

So gibt die Tabelle Auskunft:

Man möchte etwa wissen, wie die beiden Konfluenzskalen (1KO und 4KO) zusammenhängen. Dazu geht man in die Zeile 1KOg (3. von oben) und sucht die Spalte 4KOg (15. von rechts) auf. Am Schnittpunkt befindet sich die Zahl $0,13$.

Die Zahl steht in dem Dreieck oben rechts, das heißt, sie bezieht sich auf die männlichen Probanden. Bei ihnen besteht ein sehr schwacher positiver Zusammenhang zwischen den beiden Konfluenz-Skalen.

Nun geht man in die Spalte 1KOg (3. von links) und sucht die Zeile 4KOg (15. von oben) auf. Am Schnittpunkt befindet sich die Zahl $0,42$.

Die Zahl steht im Dreieck unten links, das heißt, sie bezieht sich auf die weiblichen Probanden. Bei ihnen besteht ein sehr starker positiver Zusammenhang zwischen den beiden Konfluenz-Skalen.

Standardabweichungen – Mittelwerte – Höchst- und Niedrigstwerte

Bezogen auf die Punktwerte

	Standardabweichung		Mittelwert		Minimum	Maximum
	w	m	w	m		
1DEg	4,92	4,92	0,15	0,52	-14,0	15,3
1KOg	4,77	5,39	2,72	1,12	-15,0	15,0
2DEg	4,51	5,43	0,96	1,43	-15,0	16,7
3DEg	4,78	4,67	-0,35	0,45	-15,5	14,0
3PRg	5,93	5,19	-4,16	-5,19	-20,0	13,5
4DEg	5,76	6,26	-3,73	-2,10	-19,6	13,0
4REg	6,01	7,97	-7,20	-6,04	-19,0	24,8
4KOg	6,33	5,61	7,88	7,31	-16,4	23,5
5INg	5,12	4,81	5,90	6,12	-13,2	19,5
6REg	5,48	5,47	-0,60	-1,10	-16,0	16,6
Level	4,32	3,62	12,23	12,42	2,7	21,4

Bezogen auf das I:P-Verhältnis

	Standardabweichung		Mittelwert		Minimum	Maximum
	w	m	w	m		
1DEi	0,73	0,50	1,26	1,14	0,23	5,67
1KOi	0,65	0,63	1,53	1,46	0,51	5,20
2DEi	0,45	0,62	1,14	1,17	0,25	3,70
3DEi	0,63	0,54	1,41	1,42	0,52	4,50
3PRi	0,44	0,61	0,93	1,11	0,08	3,40
4DEi	0,59	0,73	1,22	1,20	0,26	4,25
4REi	1,76	1,38	1,81	1,69	0,48	12,00
4KOi	0,32	0,48	1,04	1,15	0,30	3,43
5INi	0,31	0,33	1,21	1,17	0,45	2,18
6REi	0,49	0,71	1,14	1,18	0,29	3,50
I:P \emptyset	0,21	0,17	1,15	1,14	0,63	1,92

Konstruktion des GTI-Testheftes

Neben der theoretischen Stimmigkeit des dem Test zugrundeliegenden Ansatzes muss ein Test auch statistischen Kriterien genügen.

- Durch Zustimmung zu bestimmten »Items« (in diesem Fall: Indikator-Fragen) wird die rechte, als »Kontakthemungen« bezeichnete Seite des Profils (»ignorieren«, »anpassen« usw.) gemessen. Die linke, als »Hemmungslosigkeit« bezeichnete Seite des Profils (»wahrnehmen, »abgrenzen« usw.) wird *geschlossen* aus der Abwesenheit der Zustimmung. Damit haben die beiden Seiten des Profils einen unterschiedlichen Status: Die rechte Seite drückt die bewussteren Selbsteinschätzung aus, während die linke Seite weniger bewusste Aspekte beleuchtet.
- Jede Skala wird durch 12 Items gemessen, von denen jeweils 6 den I-Wert (Introjekte) und 6 den P-Wert (Projektionen) ausmachen.
- Die Messung wird mit Hilfe der Zustimmung in sechs Stufen (0 bis 5) zu den Indikator-Fragen vorgenommen, d. h. es gibt keine »Mitte« wie bei ungeraden Stufungen. Es besteht ein mildes Forced-Choice-Verfahren: Einerseits müssen die Teilnehmer eine eindeutige Priorisierung vornehmen (die gleiche Ziffer darf nicht zwei mal vergeben werden), andererseits haben sie eine gewisse Bandbreite der Gewichtung, da sie jeweils nur 4 Items bewerten müssen. Es ist also möglich, einen 4er Block insgesamt hoch zu bewerten (Vergabe der Ziffern 2, 3, 4, 5) oder niedrig zu bewerten (Vergabe der Ziffern 0, 1, 2, 3) [daraus ergibt sich der »Level«]. Das Forced-Choice-Verfahren ist notwendig, damit die Teilnehmer der Priorisierung nicht ausweichen, also alles als gleich zutreffend oder gleich unzutreffend kennzeichnen können. Die Abmilderung des Forced-Choice-Verfahrens macht es dem Teilnehmer gleichwohl möglich, bestimmte Aussagengruppen auch untereinander zu gewichten (etwa dergestalt: der eine Block enthält Aussagen, die insgesamt weniger zutreffen als ein anderer Block).
- Die Items in den 4er Blocks sind so angeordnet, dass durch das Forced-Choice-Verfahren keine Ergebnisse vorgeprägt werden, das heißt, alle Skalen haben statistisch gesehen die gleiche Chance auf einen hohen bzw. niedrigen Wert.
- Indikator-Fragen sind indirekt: Die Zustimmung zu einem bestimmten Item wird als ein Hinweis auf eine zugrundeliegende Haltung, Meinung o.ä. genommen. Auf diese Weise werden verfestigte Selbstbilder oder andere Wahrnehmungsverzerrungen weitgehend ausgeschlossen.
- Die Item-Trennschärfen (Zugehörigkeiten der Items zu »ihrer« Skala) sind mit dem Kreuzkorrelationsverfahren geprüft worden. Bei der Kreuzkorrelation musste jedes Item mit seiner eigenen Skala mindestens eine korrigierte Item-Skalen-Korrelation von 0,30 erzielen (vgl. Diehl/Kohr, Deskriptive Statistik, Eschborn 1999, S. 391ff) und durfte mit einer anderen Skala keine Korrelation aufweisen, die höher lag als diejenige mit der eigenen Skala. Die Items der Deflektions- und der Konfluenz-Skalen mussten negativ miteinander korrelieren.

Item-Skalen-Korrelektion

Die Item-Trennschärfen (Zugehörigkeiten der Items zu »ihrer« Skala) sind mit dem Kreuzkorrelationsverfahren geprüft worden. Bei der Kreuzkorrelation musste jedes Item mit seiner eigenen Skala mindestens eine korrigierte Item-Skalen-Korrelation von 0,30 erzielen (vgl. Diehl/Kohr, Deskriptive Statistik, Eschborn 1999, S. 391ff) und durfte mit einer anderen Skala keine Korrelation aufweisen, die höher lag als diejenige mit der eigenen Skala. Die Items der Deflektions- und der Konfluenz-Skalen mussten negativ miteinander korrelieren. Die folgende Tabelle zeigt die Item-Skalen-Korrelationen und in der letzten Spalte die dazugehörige Standardabweichungen (s):

Items	1a	1b	2a	2b	3a	3b	4a	4b	5a	5b	6a	6b	s
1DE	0,52	0,49	0,35	0,36	0,71	0,42	0,40	0,53	0,59	0,40	0,45	0,69	3,39
1KO	0,60	0,55	0,36	0,37	0,39	0,47	0,38	0,69	0,49	0,48	0,31	0,37	3,37
2DE	0,56	0,53	0,34	0,40	0,47	0,56	0,46	0,39	0,34	0,31	0,46	0,72	3,54
3DE	0,62	0,44	0,37	0,51	0,71	0,34	0,31	0,46	0,45	0,61	0,43	0,49	3,79
3PR	0,36	0,47	0,34	0,36	0,35	0,50	0,49	0,48	0,34	0,39	0,65	0,46	3,51
4DE	0,53	0,47	0,32	0,36	0,52	0,61	0,53	0,43	0,65	0,31	0,72	0,31	3,92
4RE	0,31	0,56	0,60	0,31	0,60	0,73	0,37	0,62	0,40	0,55	0,50	0,54	4,28
4KO	0,57	0,50	0,56	0,54	0,59	0,70	0,69	0,42	0,58	0,34	0,73	0,55	4,44
5IN	0,49	0,45	0,40	0,54	0,31	0,57	0,44	0,65	0,54	0,61	0,72	0,55	3,27
6RE	0,31	0,35	0,35	0,58	0,58	0,54	0,32	0,36	0,63	0,61	0,36	0,51	3,59
n = 329													

Anmerkung: Diese Werte beziehen sich auf die Konstruktions- und Testphase 2001 bis 2003. Sie spiegeln die Korrelationen der endgültig ausgewählten Items.

Entsprechung der I:P-Werte

I:P größer 1 entspricht I:P kleiner 1

Rechnung: 1 geteilt durch Wert = Entsprechung

<i>Beispiel:</i>	1,00 – 1,00	<i>Beispiel:</i>
1 durch 1,25 = 0,80	1,05 – 0,95	1 durch 0,80 = 1,25
	1,10 – 0,90	
	1,15 – 0,87	
	1,20 – 0,83	
	1,25 – 0,80	<u>Signifikanzgrenze bei I:P < 1</u>
	1,30 – 0,77	(wenn ø um 1 liegt)
<u>Signifikanzgrenze bei I:P > 1</u>	1,35 – 0,74	
(wenn ø um 1 liegt)	1,40 – 0,71	
	1,45 – 0,69	
	1,50 – 0,67	
	1,55 – 0,65	<u>»stark« ab hier bei I:P < 1</u>
		(wenn ø um 1 liegt)
	1,75 – 0,57	
	2,00 – 0,50	
<u>»stark« ab hier bei I:P > 1</u>	2,50 – 0,40	
(wenn ø um 1 liegt)	3,00 – 0,33	
	3,50 – 0,29	
	4,00 – 0,25	
	5,00 – 0,20	
	6,00 – 0,17	
	7,00 – 0,14	
	8,00 – 0,13	
	9,00 – 0,11	
	10,00 – 0,10	
	15,00 – 0,07	
	30,00 – 0,03	

Signifikanzgrenzen und »stark« sind bei unterschiedlichen Niveaus angesiedelt, weil es beim »blinden Fleck« (Überwiegen des P-Wertes) größere »Zurückhaltung« gibt. Dies lässt sich auch statistisch nachvollziehen. Zu beachten ist jedoch, dass die angegebenen Werte für »Signifikanz« und »stark« nur Orientierungen sind. Die genaue Bedeutung im Einzelfall muss durch den Dialog mit dem Klienten geklärt werden. (Bei I:P-Durchschnittswerten, die von 1 stark abweichen, muss die Skala sowieso verschoben werden – am besten intuitiv. Ein Rechenmodus liegt noch nicht vor.)

Über die Statistik hinaus: Fragen

Eine Reihe von Fragen können nicht durch statistische Methoden geklärt werden, sondern warten auf eine Lösung, die durch die Erfahrungen in der Beratungspraxis erwachsen.

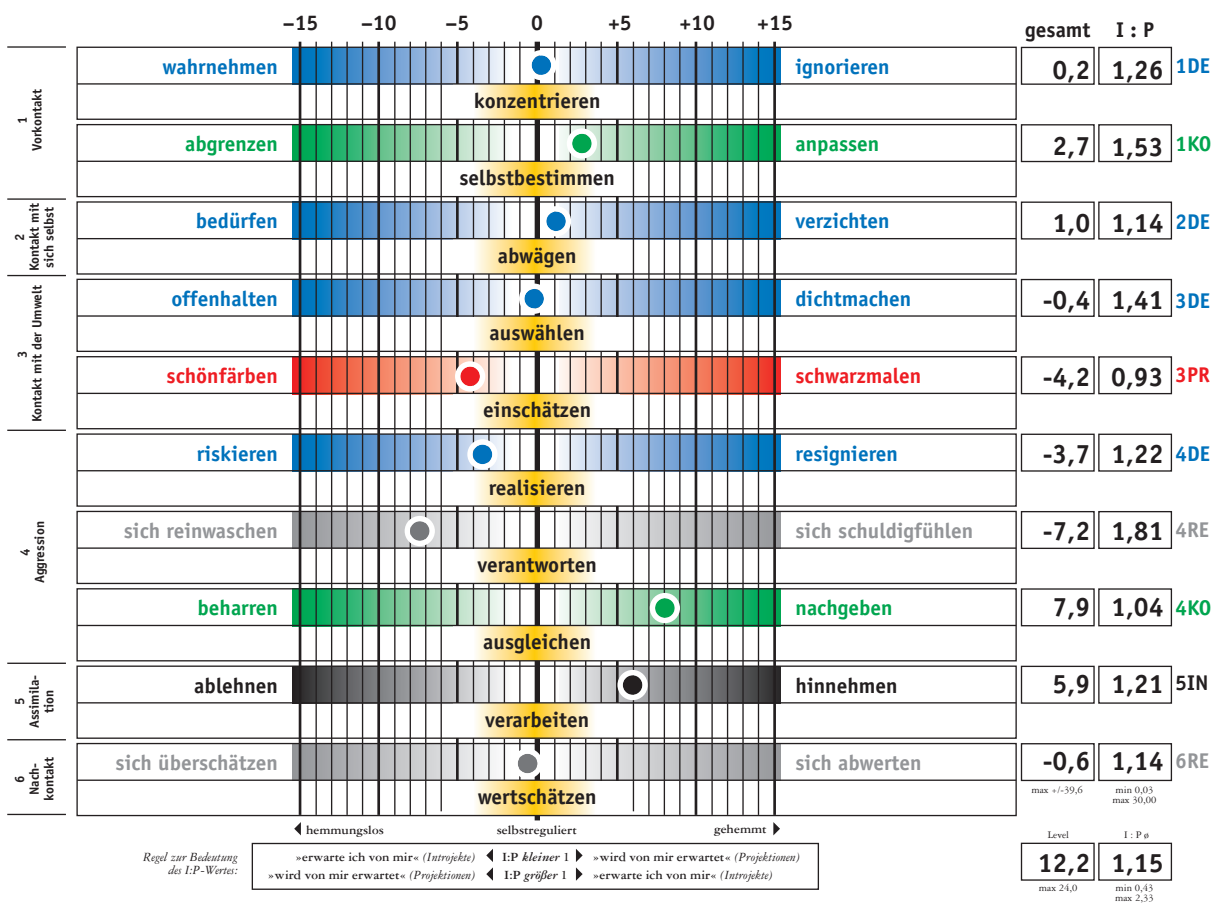
Die wichtigsten Fragen scheinen mir im Moment (Stand 16. 6. 2010) folgende zu sein. Wer dazu Erfahrungen beisteuern möchte, ist herzlich eingeladen.

- Wie wirkt sich der Level aus? Gibt es signifikante Unterschiede zwischen Klienten, die niedrige Level bzw. hohe Level haben?
- Sind Klienten mit »flacher« Kurve (z. B. alle Werte liegen innerhalb von -9 und $+9$) in Problemsituationen besser handlungsfähig als Klienten mit starken Ausschlägen in den Minus- oder Plusbereich?
- Was ist bei Klienten festzustellen, die keinen ausgeprägten »blinden Fleck« haben (kein I:P-Wert ist kleiner als 0,80)? Sind sie sich ihrer Hemmungen besser bewusst?
- Wie wirkt sich ein deutlich von 1 verschiedener Durchschnitts-I:P-Wert auf die Interpretation der einzelnen I:P-Werte aus?
- Sind Werte unter den Klienten vergleichbar? Bedeutet 23 auf 4KO (nachgeben) bei dem einen Klienten eine stärkere Kontakthemmung als 9 bei einem *anderen*, wenn *beide* 4KO als stärkste Hemmung (Taube-Icon an erster Stelle) haben?

Durchschnittsfrau · Test-Datum: 16. 6. 2010

Gehemmt durch: **nachgeben**
 Hemmungslos bei: **sich reinwaschen**
 Blinder Fleck bei: **schwarzmalen**

Ressourcen: **konzentrieren, auswählen, wertschätzen**



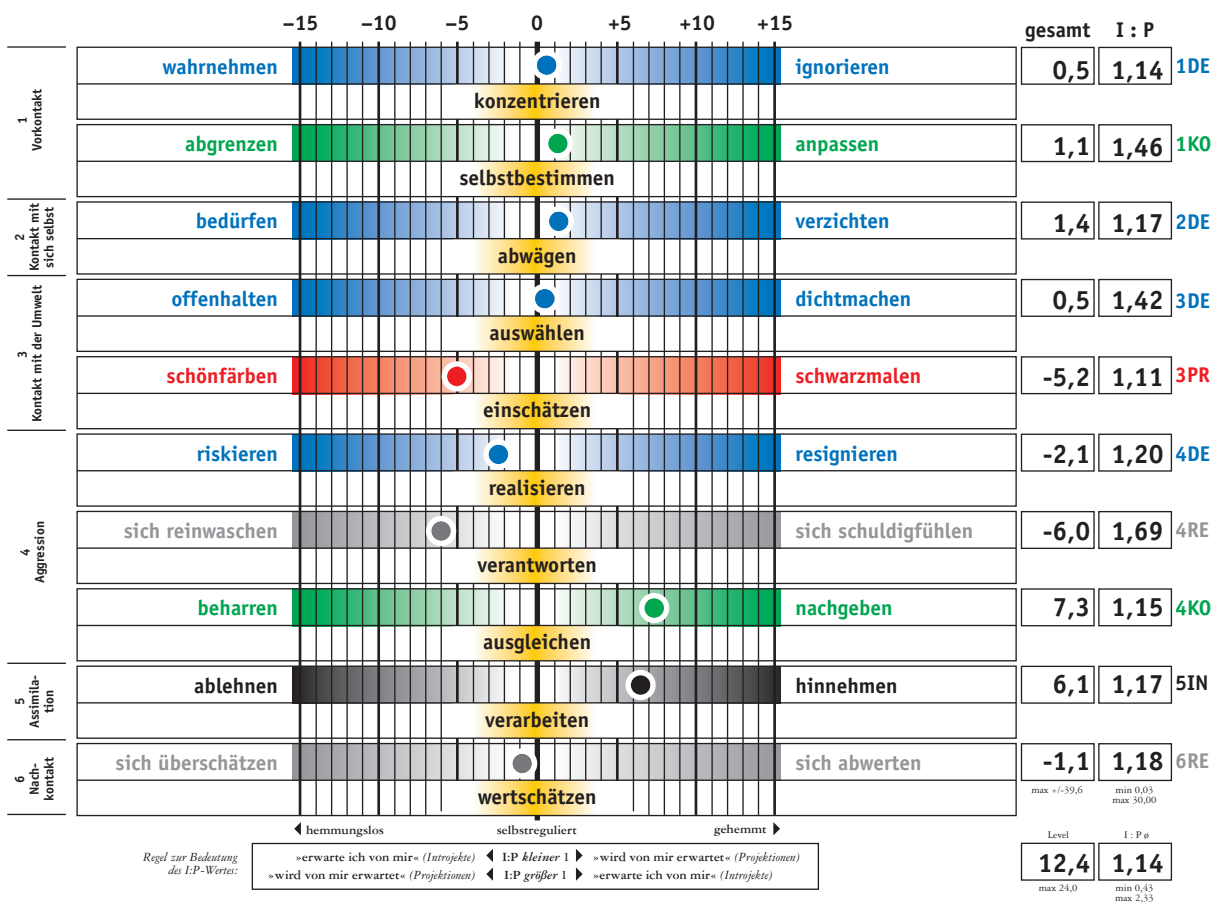
Bei Werten über 0 wird die Kontakthemmung unangemessen häufig benutzt (»gehemmt«), bei Werten unter 0 steht sie als Möglichkeit, nachteiligen Kontakt abzubrechen, nicht ausreichend zur Verfügung (»hemmungslos«). Werte um 0 zeigen die optimale Ausgewogenheit (»selbstreguliert« / Ressource).

I:P ist das Verhältnis von Introjekten zu Projektionen. Bei I:P-Werten < 1 überwiegen Projektionen (bezieht sich auf die Begriffe der rechten Seite!). – »Level« ist der individuelle Durchschnittswert.

DE = Deflektion
 KO = Konfluenz
 PR = Projektion
 RE = Retroflektion
 IN = Introjektion

Gehemmt durch: **nachgeben**
 Hemmungslos bei: **sich reinwaschen**
 Blinder Fleck bei: **schwarzmalen**

Ressourcen: **konzentrieren, auswählen, selbstbestimmen**



Bei Werten über 0 wird die Kontakthemmung unangemessen häufig benutzt (»gehemmt«), bei Werten unter 0 steht sie als Möglichkeit, nachteiligen Kontakt abzubrechen, nicht ausreichend zur Verfügung (»hemmungslos«). Werte um 0 zeigen die optimale Ausgewogenheit (»selbstreguliert« / Ressource).

I:P ist das Verhältnis von Introjekten zu Projektionen. Bei I:P-Werten < 1 überwiegen Projektionen (bezieht sich auf die Begriffe der rechten Seite!). – »Level« ist der individuelle Durchschnittswert.

DE = Deflektion
 KO = Konfluenz
 PR = Projektion
 RE = Retroflektion
 IN = Introjektion